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Dat in de Rotterdamse geschiedenis mijn naam vandaag mag schampen aan die van Desiderius Erasmus is eervol. Wat hadden mijn ouders dat leuk gevonden.

Als ongelovige sta ik ver van Erasmus af. Ik ben geen christen en ook geen filosoof, ik beheers geen Latijn, meer dan een havodiplomaatje zat er niet in.

Ja, wij delen het ambacht van het schrijverschap, Erasmus en ik, maar ik maak me geen illusies, deze jongen wordt over 500 jaar niet meer gelezen.

Tenzij, tenzij Louis van Gaal de tand des tijds doorstaat natuurlijk. Over hem schreef ik een boek. Het zal u niet verbazen dat Louis zelf denkt dat zijn naam over 500 jaar nog regelmatig opduikt en dat is te hopen, want dan zal een historicus herontdekken dat ik ontdekte dat er een bizarre band bestaat tussen jawel Louis van Gaal en Desiderius Erasmus. Het is een leuk weetje, nou leuk weetje, wel meer dan dat. Ik mag u dat niet onthouden. Maar heb even geduld, eerst even aandacht voor het volgende.

Als u denkt: wat ziet die Borst bleekjes, ik heb de afgelopen nachten in boeken van Erasmus zitten lezen. Dat is wel het minste wat een (aanstaande) gelauwerde kan doen als in het persbericht staat dat hij net als Erasmus geen blad voor de mond neemt en schatplichtig aan hem is wat betreft medeleven en beschaafd gedrag. Dat laatste is niet zo, ik verlies mezelf zo nu en dan.

Ik herinner me een avondje in het verpleeghuis van mijn moeder waarbij ik een bestuurder van de zorginstelling sarde en beledigde, en terecht, hij was door een idiote overname verantwoordelijk voor een miljoenenverlies. Hij meende zijn blunder te moeten corrigeren door te gaan bezuinigingen op de zorg van mensen die in zijn verpleeghuizen zaten of lagen. ‘Vastgoedcowboy’ was nog het aardigste dat ik die avond riep. De onbeschaafdheid sorteerde effect. Ik vroeg mij af wat Erasmus ervan had gevonden. Heiligt het nobele doel (die bestuurder moest weg) altijd de middelen?

Ik las deze week in Erasmus 500 jaar oude **Gesprekken** en zocht naar een antwoord maar dat hertaalde boek las zo lekker weg dat ik mijn oorspronkelijke vraag vergat. Dat boek, Colloquia in het Latijn. De door Erasmus gekozen dialoogvorm werkt geweldig, de satirische toon en bijtende spot deden me aan de zuiger Gerrit Komrij denken. Erasmus veegt de vloer aan met de domme, luie, uitvretende geestelijkheid. Wat ik zo grof deed met die bestuurder (het werkte, hij vertrok) dat deed Erasmus net zo. Alleen liet hij het fictieve personen zeggen. Verstandig. Ik bedoel, er waren godsdiensttwisten. Er wachtte altijd wel ergens de beul die je met liefde vierendeelde of radbraakte.

Erasmus was mordicus tegen geweld, tegen oorlog voeren. Hij kwam op voor vrouwen. Hij was tegen uithuwelijken. Zette vraagtekens bij het verbod op echtscheiding. Hij vond dat een kind niet gedwongen het klooster in moest. Erasmus pleitte voor vrijheid van wetenschap en ideeën. Voor Erasmus stond centraal: menselijke vrijheid, menselijke waardigheid, en de mens moest verantwoordelijkheid nemen. Ethisch idealisme. Hij wilde een betere, soberder, eerlijker wereld. Erasmus was de opvolger van Jezus, een voorloper van De Verlichting en een geestverwant van de hippies – als we de vrije seks er even buiten laten.

Het is wel een beetje doorgeslagen allemaal. Ik begrijp goed dat in Rotterdam iedereen Erasmus aan zijn nering wil koppelen. Binnenkort opent op de Witte de Withstraat Shoarma Erasmus. Op tafel staat Lof der Zotheid-knoflooksaus.

Als ik Erasmus goed begrijp is zijn kritiek op de maatschappij als geheel dat de mens steeds weer de voorkeur geeft aan de schijn boven het wezen der dingen. Vooral de machtige mens bezondigt zich daaraan. Met mijn strijdmakker Carin Gaemers constateer ik dat ook te vaak als we ons in de zorgwereld begeven.

Veel grote zorginstellingen zijn ingericht om de organisatie sterk te houden, die op te tuigen. Ze willen beter zijn dan de rest. Ze concurreren met elkaar. Bestuurders zitten in dure panden, hebben dure auto’s, de beste parkeerplaatsen, luxe werkkamers, ze stellen leerstoelen in die de naam van hun organisatie dragen, met geld dat bedoeld is voor de zorg van patiënten. Ze organiseren symposia om te laten zien hoe goed ze wel niet zijn, ze reizen de wereld af voor congressen. En als zijn organisatie in zwaar weer zit gaat de bestuurder op vakantie omdat hij periodiek moet ‘herbronnen’.

Een clichébeeld. Ja. Maar het gebeurt nog steeds hoor. De neoliberale moraal zei 25 jaar geleden dat de zorgwereld beter zou worden van marktwerking. Nou dat hebben we gezien. Deze week zijn er in NL twee ziekenhuizen failliet gegaan. Leve de marktwerking.

Even kort door de bocht: zoals de zorg nu is georganiseerd, we zouden er vandaag nog mee moeten stoppen. Het systeem is kafkaësk en dom. Hoe het anders moet? Er moet gedacht worden vanuit de zieke, degene die zorg nodig heeft. Carin en ik kennen prachtige voorbeelden van hoe het wel kan – want er is altijd hoop. Zorgaccent in Twente biedt excellente zorg. Carin heeft laatst de nieuwe bestuurders van het Rotterdamse Laurens daar mee naartoe genomen.

Wat Erasmus dwars zat is dat de kerk met alle pracht, praal en macht niet overeenstemt met hoe Jezus het ooit bedoelde. Dienaren van de kerk oefenden macht uit, kerkelijke geleerden beheersten de universiteiten, de kerk controleerde het sociale en economische leven. Terwijl de kerk, vond Erasmus, zou moeten staan voor nederigheid, het bestrijden van armoede, zich inzetten voor gerechtigheid, het tonen van zachtmoedigheid, barmhartigheid. Maar de kerk was verzot op status, imago, strenge regels en een strategische positie. Dat zien Carin en ik steeds in de zorgwereld. Status, imago, macht en ego. Daar gaat een groot deel van het zorggeld naartoe.

Carin en ik hebben de Machiavelliprijs gewonnen. Vanwege ons ouderenzorgmanifest dat leidde tot een injectie van 2,1 miljard voor de verpleegzorg. Hartstikke leuk, maar voor je het weet ben je ingekapseld door de macht en word je gemangeld tussen minister, ambtenaren en zorgwereld. We willen onafhankelijk blijven, dat in elk geval. Ik had Erasmus zo graag willen vragen: hoe moeten we opereren om de ouderenzorg beter te maken? Het moet natuurlijk met taal. Met woorden. Maar moeten die zalvend of vals zijn? Moeten we slijmen, masseren of hard actievoeren en beledigen? Voor antwoorden ga ik verder op zoek in Erasmus’ boeken.

Terug naar die bizarre band tussen Louis van Gaal en Desiderius Erasmus. Hoe zit dat nou? De heren hebben so wie so veel gemeen. Ze zijn katholiek gevormd. Ze hebben charisma, ze vinden het opleiden en vormen van jonge mensen heel belangrijk. Ze waren fantastische docenten. Beiden zijn mannen van normen en waarden. Ze hebben veel bewonderaars maar ook vijanden.

De Erasmus-kenner hier zal bij de naam Dirk Hezius knikken. O ja, hìj. Dirk Hezius wordt omstreeks 1485 geboren. Hij gaat studeren aan de Universiteit van Leuven waar hij Erasmus ontmoet. Hij bewondert de humanist Erasmus, er is sprake van een goede band. Belangrijker is zijn contact met Adrianus Florisz Boeyens. Dirk Hezius wordt vertrouweling van deze Boeyens die spectaculair carrière maakt. Hij is raadsheer van Karel de V, wordt kardinaal en in 1522 wordt Boeyens benoemd tot paus Adrianus de Zesde. Dirk Hezius wijkt niet van zijn zijde.

Het zijn zware tijden. Soort van Ajax-Feyenoord. De katholieken tegen de protestanten. Op verzoek van de paus vraagt pauselijk adviseur Dirk Hezius per brief of zijn oude vriend Erasmus naar Rome wil komen voor overleg. Dat is belangrijk want Maarten Luther moet met alle macht worden bestreden. U weet wel, Luther, leider van de Reformatie. Erasmus reist niet af. Waarom? Lang verhaal kort. Hij is niet vóór Luther die de katholieke kerk wil opheffen en een nieuw geloof stichten, maar ook niet tégen hem, want in de kern heeft Luther op veel punten groot gelijk. Erasmus wil de zieke katholieke kerk echter van binnenuit verbeteren. Want ze maken er in Rome een potje van met bijvoorbeeld het verkopen van aflaten - oplichting -, ze doen er aan schandalige geldverkwisting, en kardinalen, priesters en monniken houden er een weinig godvruchtige zeg maar gerust decadente levenswijze op na. Het moet zuiver, vindt Erasmus.

Als de paus sterft blijft Dirk Hezius nog even hangen. De volgende paus, Clemens de Zevende, stuurt hem terug naar Leuven om zijn oude geestverwant Erasmus te helpen. Erasmus heeft met zijn geschrijf op de orthodoxe universiteit vijanden gemaakt. De humanist heeft hulp nodig. Maar wat doet Dirk Hezius, hij kiest in Leuven juist de zijde van Erasmus’ tegenstanders en schrijft vuige brieven over Erasmus naar de paus. Dit staat in de kerkhistorie officieel te boek als het Verraad van Dirk Hezius.

Wij kiezen hier natuurlijk massaal partij voor Desiderius Erasmus. Niet in de laatste plaats omdat die verrader Dirk Hezius briljante boeken van Erasmus op de Index zet - de Index, de lijst van door de Katholieke kerk verboden boeken. **Gesprekken** staat erop bijvoorbeeld. **De lof der Zotheid.** En Dirk Hezius, de fanatiekeling, slaat door. In 1530 komt er een heuse zuiveringsactie: werken van Erasmus mogen niet op scholen en universiteiten worden gebruikt.

De eerzuchtige, über principiële Dirk Hezius eindigt als inquisiteur. Hij bestrijdt ketters. Sommige van die andersgelovenden eindigen op de brandstapel. Wat een verschil met Erasmus. Die vindt dat een bekering alleen deugt als het vrijwillig gebeurt. Erasmus gelooft in de vrije wil van mensen.

Enfin. Waar wil ik naartoe? Wat is nou de band tussen Erasmus en Louis van Gaal? Ligt voor de hand toch? Denk eens aan Louis’ omgang met de pers. Louis heeft journalisten op de zwarte lijst gezet. Ik heb er een tijdje op gestaan. Louis van Gaal is een rechtlijnige man, een charmante lieverd voor een enkeling, een schreeuwlelijk en een dictator voor anderen.

Een jaar of vier geleden verzocht ik redacteur Mery Keyzer van het programma Verborgen Verleden om voor mij eens uit te zoeken waar Louis van Gaal nou vandaan kwam. Ze kwam terecht in het Brabantse Heeze. De Amsterdammerdt Louis van Gaal blijkt een Brabo. En het wordt nog leuker. Zij en genealoog Jo Schiffelers vonden uit dat Louis van Gaal en inquisiteur Dirk Hezius eenzelfde stamouder hebben. Dat u het weet: familie van Louis van Gaal maakte het leven van onze Desiderius Erasmus zuur. Iemand moet Louis van Gaal daar eventjes over onderhouden. Als niemand wil offer ik me graag op.

Louis van Gaal heeft inmiddels gebroken met God. Hoe God zijn eerste vrouw liet creperen, voor Van Gaal was het toen klaar.

Stel, Desiderius Erasmus zou nu leven. In Rotterdam natuurlijk, in de buurt van de Laurenskerk, niet aan de Meent, da’s een te extravagante plek geworden. Mijn existentiële vraag: zou Erasmus nu geloven in God? Toch niet zo’n gekke gedachte? Erasmus in 2018. *Er ist wieder da.* De wijsgeer Erasmus die kennisneemt van de ontwikkelingen van de voorbije vijf eeuwen en enorm begint te worstelen met zijn geloof, of zijn geloof in God verliest, zoals veel geestelijken en wetenschappers na hem hebben gedaan. Lijkt me een mooie roman. De worsteling van Desiderius Erasmus. Ik schrijf dat boek niet. Ik stort me na vandaag weer op voetbal, en de ouderenzorg natuurlijk.

Dank u voor het luisteren.